

מכרז פומבי 05/2025

לשקילת תארים אקדמיים מחו"ל ולתפעול מערך השקילה עבור עולים חדשים -

מכתב הבהרה 2

משרד העלייה והקליטה (להלן: "המשרד") מתכבד בזאת להודיע לספקים, כדלקמן:

- א. בהתאם להוראות מכרז 05/2025 לשקילת תארים אקדמיים מחו"ל ולתפעול מערך השקילה עבור עולים חדשים (להלן: "המכרז"), יובאו להלן השאלות והבקשות אשר הוגשו ביחס למסמכי המכרז והתשובות בגינן.
- ב. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים במסמך זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.
- ג. בעת הגשת ההצעה בהתאם להוראות המכרז, על כל מציע להגיש כחלק מהצעתו את מסמך זה חתום על ידו בהתאם להוראות המכרז.
- ד. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במסמך זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
- ה. **תשומת לב המציעים כי המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נדחה ליום שני, ה-5.5.2025, בשעה 12:00 בצהריים. הצעה שתוגש לאחר מועד זה לא תתקבל ולא תובא לדיון.**
- ו. תנאי סף 3.3.2.1.1 למכרז, הנוגע לניסיון המקצועי הנדרש ממנהל הפרויקט המוצע, ישתנה לנוסח הבא: "3.3.2.1.1. ניסיון מוכח של שנתיים לפחות בהליכי הכרה במוסדות להשכלה גבוהה מחו"ל/שלוחותיהם או בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל".
- ז. בהתאם למענה לשאלה 24 להלן, תנאי סף 3.3.1.1 ישונה לנוסח הבא:
"על המציע להוכיח מחזור כספי שנתי בסך של 800,000 ₪ (שמונה מאות אלף שקלים חדשים) לפחות, בכל אחת מהשנים 2021, 2022, ו-2023, או בכל אחת מהשנים 2022, 2023, ו-2024, הנובע מפעילותו בתחום של ניהול פרויקטים ו/או ניהול מערך שירות ו/או שקילת תארים אקדמאיים מחו"ל".
- ח. בקשה החוזרת על עצמה היא לקבלת נתונים אודות היקף הפעילות הנוכחי ובפילוחים שונים. ועדת המכרזים מבקשת לחדד ולהבהיר כי השירות המבוקש במכרז זה הינו שירות חדש שלא היה קיים קודם במשרד. על כן ומטבע הדברים חלק מהמידע המבוקש אינו בנמצא. יחד עם זאת, ונוכח החשיבות הרבה שוועדת המכרזים מייחסת למתן מידע במסגרת הליכי מכרז, נכללו במסמכי המכרז ונוספו במסגרת התשובות לשאלות הבהרה, הנתונים הקיימים בידי המשרד, אשר חלקם מקורם במשרד החינוך, וזאת לטובת הבנת היקפי השירות הנדרשים והצפויים ומאפייניהם. עוד יש לתת דגש לכך, שהיקפי השירות שיידרשו עשויים להשתנות בהתאם לביקוש של ציבור העולים האקדמאים ואנו תקווה שככל שהמערך יתבסס והשירות שיינתן על ידי הספק הזוכה יהיה באיכות גבוהה, היקף הביקוש לשירות ילך ויגבר.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
1.	כללי		<p>במכרז שבכותרת המועד האחרון למשלוח שאלות הבהרה הוא 31.3.25 בשעה 12:00. אנחנו מבקשים לדחות את המועד האחרון למשלוח השאלות בלפחות 7-10 ימים ורצוי מאד עד לאחר חג הפסח, על מנת לאפשר לימוד מעמיק יותר של המכרז ומשלוח שאלות מתאימות. מדובר במכרז מורכב, שדורש מהספק לשלב יכולות מתחומים שונים לצורך ביצוע השירותים, ומטבע הדברים לוקח זמן להבין כראוי את כל דרישות המכרז והדרך המיטבית לביצועם.</p> <p>זאת בפרט כאשר מדובר בשירות חדש מחד, כך שהספק נדרש למעשה להקים את הפעילות מאפס ללא שיש לו מודל הפעלה קיים להסתמך עליו, ומאידך התמחור נעשה בהתאם לתפוקות כך שכל הסיכונים הכלכליים הנובעים מתמחור ומהפעלת השירות מוטלים על המציע.</p> <p>בנסיבות אלו, משך הזמן שניתן למשלוח שאלות הבהרה – שבוע בלבד ממועד פרסום המכרז הוא קצר ביותר ואיננו מספק כלל, ונדרשת דחייה במועד האחרון למשלוח שאלות.</p>	<p>הבקשה לדחיית המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה נדחית. עם זאת, המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נדחה, כמפורט בסעיף ה' לעיל.</p>
2.	פרק א' - הליך המכרז	סעיף 3.3.2.1 בעמוד 7	<p>1. פגיעה בעקרון השוויון- תנאי סף מחמירים או הקצאת ניקוד יתר על סמך ניסיון הספק הנוכחי יוצרים חסם בלתי מוצדק בפני מציעים אחרים. כתוצאה מכך, המכרז אינו משמש כלי לקידום תחרות אפקטיבית אלא עלול לשמר את מעמדו של הספק הקיים. בתי המשפט קבעו בעבר כי דרישות מגבילות במכרזים לא צריכות להוות מנגנון שמונע תחרות ללא הצדקה עניינית.</p> <p>2. כאשר המכרז מגביל בפועל את מספר המציעים הפוטנציאליים, לרבות דרך מתן יתרון בניקוד האיכות לספק הנוכחי, עולה חשש להיעדר הצעות מתחרות ולשמירה על רמת מחירים גבוהה ללא בחינת חלופות ראויות.</p> <p>3. תנאי האיכות במכרז (אמת מידה 7 בעמוד 10 למסמכי המכרז) מעניקים ניקוד מירבי של 6 נקודות בגין ניסיון בניהול או ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים. ניקוד זה, מקנה יתרון מהותי לספק הנוכחי, שכן ניסיון זה נמצא רק אצלו, מה שמאפשר לספק הנוכחי להציע מחיר פחות תחרותי.</p> <p>בשל כך, ולשם קידום תחרות ושמירה על עקרון השוויון והתחרותיות, נבקש להסיר מאמות המידה של ניקוד האיכות את אמת מידה 7 בנוגע לניסיון בניהול או</p>	<p>דרישות המכרז שהוזכרו בשאלה באשר לניסיון קודם, הינן סבירות, רלוונטיות, בעלות הצדקה עניינית ונקבעו לאחר איזון שערך המשרד בין רצונו לאפשר תחרות ופתיחת המכרז לכמה שיותר מציעים פוטנציאליים, לבין האינטרס של המשרד לבחירת ספק בעל ניסיון רלוונטי שיעניק ערך מוסף מקצועי (ולא רק מנהלי) לצורך מתן השירותים בצורה מקצועית וטובה.</p> <p>ליבת השירותים הנדרשים במסגרת המכרז היא ביצוע הליכי שקילת תארים. מדובר בעבודה מורכבת הדורשת התמחות מקצועית ואחריות. לכן, הניסיון הקודם הנדרש <u>ממנהל הפרויקט במסגרת תנאי סף 3.3.2.1.1</u>, בהליכי הכרה במוסדות להשכלה גבוהה מחו"ל/שלוחותיהם או בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל, הוא מוצדק, הכרחי וסביר לצורך מתן השירותים באופן מקצועי ולצורך הדרכה מקצועית של הרפרנטים.</p> <p>יובהר כי המשרד דרש את הניסיון לעיל כתנאי סף מהמנהל המוצע בלבד ולא מהמציע, וזאת למרות שכמפורט לעיל הייתה הצדקה מקצועית לדרישה דומה מהמציע, אך המשרד בחר בחירה</p>

מענה	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	סעיף רלוונטי	פרק/נספח	מס"ד
<p>מודעת להקל בכך וזאת מתוך רצון לפתוח את השוק למציעים פוטנציאליים נוספים מעולמות ניהול הפרויקטים, כך שמציע אשר לא עסק בתחום של שקילת תארים יוכל להתמודד במכרז ובלבד התקשר עם מנהל פרויקט בעל הניסיון הנדרש לצורך הגשת ההצעה ומתן השירותים, ולא תימנע התמודדותו. יחד עם זאת, המשרד אינו מוכן לוותר על ניסיון רלוונטי של מנהל הפרויקט המוצע, המשרת כאמור את תכלית המכרז.</p> <p>בנוסף, בהמשך לנימוקים המקצועיים המפורטים לעיל, יובהר כי זכותו של המשרד להעניק יתרון בניקוד האיכות עבור דרישות מקצועיות רלוונטיות המעניקות לו ערך מוסף, כך שבמכרז תיבחר ההצעה המעניקה לו את מירב היתרונות.</p> <p>הטענות לפיהן המכרז הותאם עבור הספק המעניק את השירותים למשרד החינוך וכי הוא היחיד אשר מחזיק בניסיון הנדרש במכרז בתחום שקילת התארים, הן מטעות ולא נכונות. ראשית, יובהר כי הספק המעניק שירותים למשרד החינוך מבצע הליכי שקילה לתואר שלישי בלבד. שקילת תארים ראשונים ושניים נעשית על ידי משרד החינוך עצמו וללא שימוש בספק חיצוני. שנית, ישנם מספר מוסדות אקדמיים בארץ אשר מבצעים שקילת תארים ומשתמשים בכוח אדם לשם כך. גם מוסדות אלה והאנשים אשר מנהלים/מבצעים את הליכי שקילת התארים מטעמם יכולים לעמוד בתנאי המרכז הן למנהל המוצע והן למציע. בהקשר זה יובהר כי לצורך עמידה בדרישות הניסיון במסגרת המכרז לניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים, ניתן להציג ניסיון בשקילת תארים גם אם הוא לא נערך לצורך דירוג ושכר.</p> <p>באשר לתנאי סף 3.3.2.1.1 למכרז, הדורש ממנהל הפרויקט "ניסיון מוכח של שנתיים לפחות בהליכי הכרה במוסדות להשכלה גבוהה מחו"ל/שלוחותיהם או בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל, כאשר בכל שנה נוהלו/בוצעו על ידי מנהל הפרויקט 20 הליכי</p>	<p>ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל.</p> <p>4. ניסיון מנהל הפרויקט בשקילת תארים אקדמיים מחו"ל- לפי תנאי הסף (סעיף 3.3.2.1.1 בעמוד 7 למסמכי המכרז), נדרש ממנהל הפרויקט ניסיון בניהול וביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל. כמו כן, בתנאי האיכות (אמת מידה 11 בעמוד 11 למסמכי המכרז) נקבע כי יינתנו עד 6 נקודות לניסיון בניהול או ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל בין שנת 2020 ועד מועד הגשת ההצעות. ניסוח דרישות אלו בנוגע לתנאי הסף והאיכות המפורטים לעיל, מעניקים יתרון משמעותי לספק הנוכחי, שכן ניסיון זה יכול להירכש רק במסגרת עבודה תחת הספק הנוכחי וכפועל יוצא דרישות אלו פוגעות בתחרות ובאפשרות של ספקים חדשים להתמודד או לקבל ניקוד איכות בהיקף שמאפשר להתחרות בספק הנוכחי.</p> <p>לאור האמור לעיל, נבקש למחוק את דרישת הסף ואת אמת מידה 11 בנוגע לניסיון זה.</p>			

מענה	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	סעיף רלוונטי	פרק/נספח	מס"ד
<p>שקילה לפחות, יובהרו בנוסף למפורט לעיל גם הנקודות הבאות:</p> <ul style="list-style-type: none"> • המשרד כלל בתנאי הסף חלופה של ניסיון בהליכי הכרה במוסדות להשכלה מחו"ל/שלוחותיהם, דבר אשר פותח את השוק למנהלי פרויקט פוטנציאליים נוספים. • המשרד כלל בתנאי הסף חלופה של ניסיון בניהול <u>אנ</u> בביצוע של הליכי שקילת תארים (ולא ניסיון רק בניהול או ניסיון רק בביצוע). גם עניין זה הרחיב את האפשרויות לגיוס מנהלים נוספים ומאפשר למציעים נוספים להגיש הצעות למכרז. • למרות האמור, על מנת להרחיב עוד יותר את אפשרות המציעים להציע מנהל פרויקט אשר עומד בדרישת תנאי הסף לעיל, המשרד מצא לנכון להוריד את הדרישה לניהול/ביצוע 20 הליכי שקילה לפחות על ידי מנהל הפרויקט בכל שנת ניסיון נדרשת. מלבד זאת, אין שינוי בתנאי הסעיף. נוסח הסעיף החדש יהיה כדלקמן: "3.3.2.1.1. ניסיון מוכח של שנתיים לפחות בהליכי הכרה במוסדות להשכלה גבוהה מחו"ל/שלוחותיהם או בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל" <p>באשר לתנאי מספר 7 בטבלת האיכות – "ניסיון המציע, החל משנת 2020 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל", יובהרו הנקודות הבאות:</p> <ul style="list-style-type: none"> • מראש ומתוך כוונה לפתוח את השוק, התנאי נקבע על ידי המשרד כתנאי איכות בלבד ולא כתנאי סף, כך שהתנאי לעיל אינו מונע ממציעים לגשת למכרז. יתר על כן, הניקוד לתנאי זה לא מונע מהמציעים את האפשרות להגיע לרף האיכות המינימלי הנדרש (העומד על 70 נק'). • למרות זאת ועל מנת להרחיב את אפשרות המציעים לקבל נקודות בגין דרישת האיכות לעיל, המשרד מצא לנכון להוריד את הדרישה כי 				

מענה	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	סעיף רלוונטי	פרק/נספח	מס"ד
<p>ניסיון המציע ייצבר החל משנת 2020 ועד המועד האחרון להגשת ההצעות. מלבד זאת, אין שינוי בתנאי הסעיף. נוסח הסעיף החדש יהיה כדלקמן: "ניסיון המציע בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל".</p> <p>באשר לתנאי מספר 11 בטבלת האיכות – "ניסיון מנהל הפרויקט, החל משנת 2020 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, בניהול/ביצוע שקילת תארים אקדמיים מחו"ל", יובהרו הנקודות הבאות:</p> <ul style="list-style-type: none"> כפי שצוין באשר לתנאי מספר 7 לטבלת האיכות, גם באשר לתנאי זה – מראש ומתוך כוונה לפתוח את השוק, התנאי נקבע על ידי המשרד כתנאי איכות בלבד ולא כתנאי סף, כך שהתנאי לעיל אינו מונע ממציעים לגשת למכרז. יתר על כן הניקוד לתנאי זה לא מונע מהמציעים את האפשרות להגיע לרף האיכות המינימלי הנדרש. בהקשר זה יובהר כי גם אם המציע לא יקבל ניקוד בכלל עבור תנאים 7 ו-11 לטבלת האיכות, הדבר לא יפגע באפשרותו לעמוד ברף האיכות המינימלי הנדרש במכרז לאיכות. על מנת להרחיב את אפשרות המציעים לקבל נקודות איכות בגין דרישת האיכות לעיל, המשרד מצא לנכון להוריד את הדרישה כי ניסיון מנהל הפרויקט ייצבר החל משנת 2020 ועד המועד האחרון להגשת ההצעות. בנוסף, לאור ביטול הדרישה בתנאי סף 3.3.2.1.1 לניהול/ביצוע 20 הליכי שקילה לפחות על ידי מנהל הפרויקט בכל שנת ניסיון נדרשת, ישתנה המפתח לחישוב ניקוד האיכות, כך שיינתנו 2 נק' עבור 20 עד 70 הליכי שקילת תארים; 4 נק' עבור 71 עד 100 הליכי שקילת תארים ו-6 נק' עבור 101 הליכי שקילת תארים ויותר. מלבד זאת, אין שינוי בתנאי הסעיף. נוסח הסעיף החדש יהיה כדלקמן: "ניסיון מנהל הפרויקט בניהול/ביצוע שקילת תארים אקדמיים מחו"ל" 				

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
			<ul style="list-style-type: none"> • עומד על 20 עד 70 הליכי שקילת תארים – 2 נק'. • עומד על 71 עד 100 הליכי שקילת תארים – 4 נק'. <p>עולה על 100 הליכי שקילת תארים – 6 נק'.</p>	
3.	פרק א' - הליך המכרז	סעיף 6.1 - מועדי המכרז	נבקש כי מועד הגשת המכרז יהיה שבועיים לאחר פרסום ההבהרות למכרז כאשר במסגרת תקופה זו לא ייכלל שבוע חג הפסח (חג + חול המועד) שאינו שבוע עבודה רגיל.	הבקשה מתקבלת. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נדחה כמפורט בסעיף ה' לעיל.
4.	פרק א' - הליך המכרז	סעיף 3.3.2.1.3 בעמוד 7 וכן אמת מידה 13 בעמוד 11	נבקש את אישורכם כי במקרה של תעודה אקדמאית ממוסד בחו"ל, ניתן יהיה לצרף חלף אישור השקילות, אישור קביעת דרגת וותק ממשד החינוך וזאת בגין אישורים שהתקבלו לפני שנת 2000 (שאז לא הופקו אישורי שקילת תואר)	הבקשה מתקבלת.
5.	פרק ג'	עמ' 57 סעיף 6.1	נבקש כי תקופת ההקמה תהיה בין 30-45 יום.	הבקשה מתקבלת, תקופת ההקמה תארך 30 יום לכל היותר, החל ממועד החתימה על הסכם ההתקשרות.
6.		עמ' 7 סעיף 3.3.2.1.1	בהתחשב בכך שתפקידים המתמקדים באופן בלעדי ב"שקילת תארים" אינם נפוצים בשוק האזרחי, האם המשרד ישקול להכיר גם במועמדים אשר שימשו בתפקידי ניהול בכירים במוסדות להשכלה גבוהה או בגופים העוסקים בהשכלה, ייעוץ אקדמי, או ניהול אדמיניסטרטיבי רלוונטי – ובלבד שמתקיים ניסיון ניהולי משמעותי ואינטראקציה עם מערכות הכרה/השוואה של מוסדות לימוד?	הבקשה נדחית. ר' מענה לשאלה 2 לעיל.
7.	פרק א' אמות מידה	עמ' 10 סעיף 7	בהתאם לניקוד המוקנה עבור ניסיון בשקילת תארים במספר מוסדות לימוד ובתחומים שונים – האם ניתן לכלול גם ניסיון בניהול תהליכים לרבות קבלת זכאויות שונות להגדרות מקצועיות ובקשות שונות כגון: טיפול בבקשות לזכאות זכאויות שונות בתחום ההשכלה אשר כללו בחינה של מסמכי שונים או קבלת החלטות לגביהם, גם אם לא התבצעה שקילה פורמלית לפי הגדרות המכרז?	הבקשה נדחית.
8.	הצעת המחיר	עמ' 43-44	נבקש כי המחירים הנקובים יהיו ללא מע"מ.	הבקשה נדחית.
9.	כללי		נבקש להבהיר מהו פרק הזמן הנדרש ע"פ הערכת המשרד לשקילת תואר ראשון ו/או תואר שני ו/או תואר שלישי.	ר' את סעיף 5.1 לפרק ג' – פירוט השירותים ותוכן ההתקשרות עם הספק הזוכה, המפרט את זמני הטיפול המרביים בבקשות. אין בידי המשרד הערכה נוספת לגבי פרקי זמן אחרים (מינימליים/ממוצעים) לטיפול בבקשות.
10.	פרק ג'	עמ' 60 סעיף 9.3.1.1	נראה כי יש טעות בסעיף המצוין בסעיף במקום 4.3.2.2 הסעיף הינו 3.3.2.2.	אכן נפלה טעות סופר בסעיף 9.3.1.1. נוסח הסעיף יהיה כדלקמן:

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
				על הספק להעמיד רפרנטים לשקילת תארים אקדמיים מחו"ל בהתאם לדרישות המופיעות בתנאי סף 3.3.2.2 למכרז, וזאת עד לסוף תקופת ההקמה.
11	פרק ג'	עמ' 60 9.3.1.1	נבקש לדעת מהי כמות הרפרנטים הנדרשת לביצוע השירותים. האם הרפרנטים נדרשים למשרה מלאה.	כפי שהובהר בסעיף 3.3.2.3 למכרז – הספק הזוכה יידרש להעמיד רפרנטים בהתאם לשפות הבקשות שיוגשו, כך שתבצע בדיקה ויינתן מענה על ידי רפרנט לעולה בשפה בה הוגשו מסמכי הבקשה לשקילה ובכמות רפרנטים אשר תספיק למתן השירותים באופן מיטבי, בהתאם לדרישות מסמכי המכרז ולוחות הזמנים שנקבעו בו. למען הסר ספק, אין דרישה להעסקת רפרנטים במשרה מלאה או בכמות מסוימת, אלא בהתאם להיקף העבודה ולשפות הנדרשות כאמור וכאמור על הספק הזוכה להיות ערוך להיקפים משתנים של בקשות. יוער כי על פי נתוני העלייה לישראל, נראה כי רוב הבקשות שמוגשות לשקילת תארים מוגשות בשפה הרוסית והאוקראינית ויידרשו למתן מענה על ידי רפרנט דובר רוסית.
12	כללי	כללי	מהי כמות שעות המומחים הנדרשת לשקילת תואר ראשון ו/או תואר שני ו/או שלישי.	יובהר כי אין דרישה לשימוש במומחים לצורך שקילת תארים ראשונים ושניים. באשר לשקילת תארים שלישיים – אין דרישה לביצוע כמות מסוימת של שעות עבודה על ידי מומחים, אלא נדרשת עמידה בלוחות הזמנים לטיפול בבקשות על פי תנאי השקילה. אין בידי המשרד הערכה בדבר כמות השעות הנדרשת לעבודת המומחים, וזאת נוכח השונות במהות התארים ובהיקף הדרישות האקדמיות בין הפקולטות השונות. עם זאת, מובהר כי המומחה יידרש לעיין בעבודה בהיקף של 200 עד 250 עמודים לערך, להכין שאלות והערות מקדימות לקראת מועד כינוס הוועדה, להשתתף בדיוני הוועדה, לקיים ראיון עם המועמד ולגבש חוות דעת מנומקת לאחר הראיון.
13	כללי	1.13	נודה להבהרתכם, בסעיף זה נכתב כי על הספק לפתח ככל שיידרש מערכות משלימות הנדרשות לצורך מתן השירותים, כיצד הספק ישופה בגין עלות הפיתוחים במידה ויידרשו?	המשרד מספק מערכת מעקב ותיעוד בקשות אשר באמצעותה יוגשו המסמכים על ידי הפונה, יתאפשר מעקב אחר הבקשות, הסטטוסים והפקת דוחות. לחיבור למערכת אין עלויות למעט עלות החומרה, לצד זאת אנו לא יודעים מה התשתית הטכנולוגית של הספק שיזכה ולכן אם יהיה צורך בהתאמות כדי להתחבר

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
				למערכת יצופה מהספק להתאים את הממשקים ללא תוספת של עלות ועל חשבוננו.
14		1.16.1	לנוכח העובדה שמדובר בשירות חדש עבור המשרד ובכדי שחברתנו תוכל לספק הצעת מחיר אחראית, נודה להבהרתכם כמה פניות התקבלו מדי שנה ביחס לאותה שנת העלייה לשקילת תואר ראשון/תואר שני/ תואר שלישי עם ראיון/ תואר שלישי ללא ראיון/ ערעור על תואר ראשון/ ערעור על תואר שני/ ערעור על תואר שלישי (כלומר, מתוך 6,000 הבקשות שהתקבלו בשנת 2021, כמה פניות התקבלו מעולים שעלו בשנת 2021 לכל אחד מהסעיפים בהצעת המחיר בשנת 2021? (וכך ביחס לכל שנה)	המידע המצוי בידי המשרד הוא בהתאם למסמך רשמי שהונפק על ידי הגף לשקילת תארים במשרד החינוך ביום 12 בינואר 2025, וממנו עולה תמונת המצב הבאה ביחס למספר הבקשות לשקילת תארים שהתקבלו במשרד החינוך (נתונים אלה כוללים את כלל התארים האקדמיים): בשנת 2021 התקבלו 8,113 בקשות. בשנת 2022 התקבלו 10,526 בקשות. בשנת 2023 התקבלו 14,668 בקשות. בשנת 2024 התקבלו 9,451 בקשות. (יוער כי החל משנת 2022, בעקבות המלחמה בין רוסיה לאוקראינה, החל גל עלייה מסיבי משתי מדינות אלה והיקף הבקשות להערכת תארים גדל באופן משמעותי במהלך השנים 2022 – 2024). כשני שלישים מסך הבקשות שהתקבלו מקורן בעולים חדשים, אך לא פורטו שנות העלייה שלהם. כ-90% מהבקשות הינן בקשות לשקילת תארים ראשונים ושניים. גם מנתוני משרדנו עולה כי רוב העולים האקדמאים המגיעים לישראל מחזיקים בתואר ראשון/שני, ולכן המשרד מעריך, מבלי שתהיה בכך התחייבות, כי שקילת תארים אלו תהווה את רוב עבודת הספק.
15	כללי	1.16.1	נודה להבהרתכם מהו האומדן החדשי לכמות הבקשות לשקילת תארים עבור כל אחד מהתארים.	ר' סעיף 1.16 למכרז ואת המענה לשאלה 14 לעיל.
16	כללי	1.16.2	נודה להבהרתכם כמה עולים חדשים מתוך 12,000 שעלו מדי שנה ביקשו להשתלב בשירות הציבורי.	נתונים אלה אינם מצויים ברשותנו. עם זאת, מניסיונו מול עולים עולה כי חלק גדול מהם מבקשים לקבל אישור שקילה לתואר לא רק לטובת השתלבות בשירות הציבורי אלא גם על מנת להקנות למעסיק הישראלי ביטחון בתוקף התואר האקדמי שרכשו, אף על פי שאישור זה אינו נדרש על פי חוק מהמעסיק. יתר על כן, קיימות אוניברסיטאות אשר אינן מוסמכות לבצע שקילת תארים אקדמיים ונעזרות באישור זה כדי לאפשר קבלה ללימודים מתקדמים.
17	כללי	1.16.2	נודה להבהרתכם כמה מתוך 12,000 העולים החדשים הינם בעלי תואר שלישי.	מדי שנה עולים לישראל כ-200 עולים בעלי תואר שלישי ומעלה. נתון זה

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
				מייצג את פוטנציאל הגשת הבקשות השנתיות לשקילת תארים עבור אוכלוסייה זו.
18	פרק א'	3.3.2.1.1	<p>לנוכח העובדה שעד היום שירות שקילת התארים האקדמיים מחו"ל ניתן במסגרת מכרז שפורסם על ידי משרד החינוך, אשר מפורסם אחת ל-5 שנים, מנהל הפרויקט הנדרש הינו בפועל מנהל שעבד אצל הספק הנוכחי המפעיל את הפרויקט עבור משרד החינוך, ואשר יאות לעבור לספק אחר. בוודאי שלא לכך כוונת המכרז. בהינתן זאת, תנאי הסף מקנה יתרון בלתי הוגן לספק אחד בלבד. לפיכך נבקש לבטל את הסעיף או לחלופין לעדכן את הסעיף כך שתתווסף חלופה של ניהול הליכי שירות, וזאת באופן הבא:</p> <p>"ניסיון מוכח של שנתיים לפחות בהליכי הכרה במוסדות להשכלה גבוהה מחו"ל/שלוחותיהם <u>או</u> בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל, כאשר בכל שנה נוהלו/בוצעו על ידי מנהל הפרויקט 20 הליכי שקילה לפחות <u>או</u> בניהול/ביצוע הליכי שירות לציבור, כאשר בכל שנה נוהלו/בוצעו על ידי מנהל הפרויקט 20 הליכי שירות לציבור לפחות.</p>	הבקשה נדחית. המשרד דוחה כאמור את הנחת העבודה הגלומה בשאלה. ר' המענה בסעיף 2 לעיל.
19	פרק א'	4.2.1 – אמת מידה 4	<p>נבקש הבהרתכם כי הכוונה ב-500 "לקוחות קצה" הינה ל-500 מקבלי שירות מקרב הציבור (ככל שמדובר בפרויקט מכוח מכרז, הרי שהלקוח הוא המשרד, אך השירות ניתן למקבלי השירות מקרב הציבור).</p>	אכן, זוהי הכוונה, ועל כן הוגדרו במכרז 'לקוחות הקצה' בדומה להגדרה המקובלת בעולם השירותים העסקיים לצרכן (B2C).
20	פרק א'	4.2.1 – אמת מידה 7	<p>לנוכח העובדה שעד היום, שירות שקילת התארים האקדמיים מחו"ל ניתן במסגרת מכרז שפורסם על ידי משרד החינוך, אשר מפורסם אחת ל-5 שנים, קיים ספק אחד בלבד אשר יכול לענות על תנאי זה. לפיכך, אמת המידה מקנה יתרון בלתי הוגן לספק אחד בלבד. כידוע, קביעת תנאים המתאימים לספק אחד בלבד פוגעים אנושות בתחרות ההוגנת ובעקרון השיוויון, שהינם מנשמת אפם של דיני המכרזים.</p> <p>לפיכך, נבקש לבטל את הסעיף או לחלופין לעדכן את הסעיף כך שבמקום ו/או כחלופה לדרישה להצגת ניסיון בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל תתווסף חלופה המציגה ניסיון של מתן שירות לכמות מקבלי שירות, באופן הבא:</p> <p>"ניסיון המציע החל משנת 2020 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל ו/או מתן שירות למקבלי שירות</p> <ul style="list-style-type: none"> • עומד על 300 עד 800 מקבלי שירות - 2 נק'. 	הבקשה נדחית. המשרד דוחה כאמור את הנחת העבודה הגלומה בשאלה. ר' המענה בסעיף 2 לעיל.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
			<ul style="list-style-type: none"> עולה על 800 ועד 1,200 מקבלי שירות – 4 נק'. עולה על 1,200 מקבלי שירות – 6 נק'. 	
21	פרק א'	4.2.1 – אמת מידה 8	<p>ניסיון המציע אשר נדרש להצגה במסגרת אמת מידה זו הכולל הפעלת 50 מומחים אקדמאיים בדרגת מרצה בכיר, המכהנים כבודקי עבודות דוקטורט הינה דרישה ספציפית שקיימת אצל ספק אחד בלבד, ולפיכך מקנה יתרון בלי הוגן לספק אחד בלבד. נבקשם לבטל את הסעיף או לחלופים לעדכן את הסעיף כך שבמקום מומחים אקדמאיים כפי המפורט בפרק ג' למכרז, ניתן יהיה להציג ניסיון בהפעלת אקדמאים בעלי תואר ראשון לפחות.</p>	<p>הבקשה נדחית.</p> <p>ראשית, יובהר כי לא מדובר בתנאי סף אלא בדרישת איכות, כך שתנאי זה אינו מונע ממציעים פוטנציאליים להתמודד במכרז. כן יובהר כי הניקוד לתנאי איכות זה לא מונע מהמציעים את האפשרות להגיע לרף האיכות המינימלי הנדרש.</p> <p>שנית, הטענה כי מדובר בדרישה ספציפית אשר קיימת אצל ספק אחד בלבד היא לא נכונה, שכן כפי שידוע למשרד ישנם לפחות מספר מוסדות אקדמיים בארץ אשר ביכולתם לקבל ניקוד עבור הסעיף.</p> <p>שלישית, כפי שהובהר בסעיף 2 לעיל - זכותו של המשרד להעניק יתרון בניקוד האיכות עבור דרישות מקצועיות המעניקות לו ערך מוסף, כך שתיתבחר ההצעה המעניקה לו את מירב היתרונות. במקרה הזה מכיוון שהספק נדרש ומוכרח להפעיל מספר רב של מומחים אקדמיים העומדים בדרישות פרק ג' למכרז לצורך שקילת תארים שלישיים, הענקת יתרון לספק מנוסה אשר מורגל במציאת מומחים כנדרש, גיוסם, יצירת קשרי עבודה איתם וכיו"ב היא רלוונטית, עניינית וסבירה.</p>
22	פרק א'	4.2.1 – אמת מידה 11	<p>כאמור לעיל, לנוכח העובדה שעד היום, שירות שקילת התארים האקדמיים מחו"ל ניתן במסגרת מכרז שפורסם על ידי משרד החינוך, אשר מפורסם אחת ל-5 שנים, מנהל הפרויקט הנדרש הינו מנהל שעבד אצל הספק הנוכחי המפעיל את הפרויקט עבור משרד החינוך, ואשר יאות לעבור לספק אחר. בוודאי שלא לכך כוונת המכרז. בהינתן זאת, אמת המידה מקנה יתרון בלתי הוגן לספק אחד בלבד. לפיכך נבקש לבטל את הסעיף או לחלופין לעדכן את הסעיף כך שתתווסף חלופה של ניהול הליכי שירות, וזאת באופן הבא:</p> <p>"ניסיון מנהל הפרויקט, החל משנת 2020 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, בניהול/ביצוע שקילת תארים אקדמיים מחו"ל ו/או ניהול/ביצוע הליכי שירות לציבור</p> <ul style="list-style-type: none"> עומד על 41-70 הליכי שקילת תארים/שירות – 2 נק'. עומד על 71 עד 100 הליכי שקילת תארים/שירות – 4 נק'. 	<p>הבקשה נדחית. המשרד דוחה כאמור את הנחת העבודה הגלומה בשאלה. ר' המענה בסעיף 2 לעיל.</p>

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
			• עולה על 100 הליכי שקילת תארים/שירות – 6 נק'.	
23	פרק ב'	4.2.1 – אמת מידה 13	נבקש כי הדרישה תהיה לבעל תואר שני ולא לתואר שלישי. על מנת לבצע הליך שקילה לתואר שלישי, נדרש צוות של מומחים אקדמיים שהם בעלי תואר שלישי. אין הצדקה אמתית כי גם מנהל הפרויקט עצמו יהיה בעל תואר שלישי.	הבקשה נדחית. משום שהספק יידרש לבצע, בין היתר, שקילת תארים שלישיים, או סבורים כי היכרות מנהל הפרויקט עם ההליכים הכרוכים בתואר שלישי עשויה להוות יתרון במתן שירות מיטבי למגיש הבקשה לשקילת תואר שלישי, ועל כן מדובר בתנאי מקצועי רלוונטי ומידתי, גם לאור העובדה כי ניקוד האיכות עבורו עומד על 2 נק' בלבד.
24	פרק ב'	11.1.1.1	לנוכח העובדה כי אין עדיין דוחות כספיים מבוקרים לשנת 2024 נבקש לשנות את התקופה לשנים 2021-2023.	הבקשה מתקבלת. תנאי סף 3.3.1.1 ישונה לנוסח הבא: "על המציע להוכיח מחזור כספי שנתי בסך של 800,000 ₪ (שמונה מאות אלף שקלים חדשים) לפחות, בכל אחת מהשנים 2021, 2022, ו-2023, או בכל אחת מהשנים 2022, 2023 ו-2024, הנובע מפעילותו בתחום של ניהול פרויקטים ו/או ניהול מערך שירות ו/או שקילת תארים אקדמאיים מחו"ל". בהתאם לכך תנאי איכות מספר 1 ישונה לנוסח הבא: "המחזור הכספי השנתי של המציע, בכל אחת מהשנים 2021, 2022, ו-2023, או בכל אחת מהשנים 2022, 2023 ו-2024, הנובע מפעילותו בתחום של ניהול פרויקטים ו/או ניהול מערך שירות ו/או שקילת תארים אקדמאיים מחו"ל - ..." על המציעים להגיש את נספח 4 למכרז בהתאם לשנים שנבחרו להצגה.
25	נספחים	נספח 1 – הצעת מחיר – סעיף 4	נבקש לבטל את הסעיף. אין זה סביר שבחודש בו בוצעה עבודה בהיקף גדול יותר, ישולם תשלום מופחת.	הבקשה נדחית.
26	נספחים	נספח 4 – אישור ר"ח אודות נתונים מהדוחות הכספיים	לנוכח העובדה כי אין עדיין דוחות כספיים מבוקרים לשנת 2024 נבקש לשנות בנספח זה את התקופה להצגת הנתונים עבור השנים 2021-2023.	ר' המענה לשאלה 24 לעיל.
27	פרק ג'	3.11	נבקש הבהרתכם מה משך הזמן הממוצע הנדרש ל"וועדת המומחים" לטפל בכל פנייה לשקילת תואר שלישי.	ר' המענה לשאלה 12 לעיל.
28	פרק ג'	3.23	נבקש הבהרתכם, מה משך הזמן הממוצע הנדרש למומחה הנוסף לטפל בערעור לשקילת תארים אקדמיים שלישיים?	ר' המענה לשאלה 12 לעיל. אין בידי המשרד הערכה בדבר כמות השעות הנדרשת לעבודת המומחה

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
				הנוסף בנסגרת ערעור על שקילת תואר שלישי.
29	פרק ג'	5.1	נודה להבהרתכם – ככל שהספק החל טיפול בבקשה לשקילת תואר, שבמהלכה נדרשה השלמת מסמכים, אך העולה לא השלים את המסמכים – כיצד יתוגמל הספק בגין השקעת שעות העבודה על ידו?	במקרה של השלמת מסמכי החובה הנדרשים לצורך הגשת הבקשה, לא ישולם תשלום, זאת מאחר שמדובר בסקירה שגרתית של המסמכים. לעומת זאת, במקרה של השלמת מסמכים הנובעת מבחינה מקצועית של המסמכים על ידי הרפרנט, כך שניכרת מעורבות מקצועית, יהיה הספק זכאי לתשלום בשיעור של 30% מעלות השקילה. כתנאי לקבלת התשלום האמור, על הספק להגיש דוח מפורט ומדויק של המסמכים הנוספים שנדרשו ממיגיש הבקשה.
30	פרק ג'	5.5	נבקש הבהרתכם מה היקף הבקשות במסלול מואץ בחודש?	אין בידי המשרד היקף משוער של הבקשות שיידרשו להיבחן במסלול המואץ.
31	פרק ג'	6.1	בשים לב להיקפי כוח האדם וההכשרה הנדרשת עבורם, נבקש להאריך את תקופת ההקמה לתקופה של 30 יום. בפרט נכונים הדברים שעה שלספק במכרז הבא תינתן תקופת חפיפה בת חודש מהספק הזוכה – חפיפה שלא קיימת עבור הספק הזוכה, כמו גם קבלת רשימת המומחים האקדמיים בתום ההתקשרות.	ר' המענה לשאלה 5 לעיל.
32	פרק ג'	9.4	נבקש לדעת כמה רפרנטים מועסקים כיום ובכמה פניות מטפל כל רפרנט בממוצע בחודש/שנה.	כיום לא מופעל מערך של שקילת תארים במשרדנו, ועל כן אין בידי המשרד המידע המבוקש. ר' מענה לשאלה 11 לעיל בעניין הרפרנטים. יוער כי היקף השירות צפוי לגדול עם הזמן, וכתוצאה מכך צפוי גידול גם בהיקף העבודה הנדרשת לשקילת התארים ובמספר הרפרנטים הנדרשים לשם כך. אך המשרד אינו יכול להתחייב באשר לכמות הפניות שיהיו בפועל
33	פרק ג'	12	נבקש הבהרתכם באיזו מערכת לניהול אבטחת מידע מדובר? מהן הדרישות ממערכת זו?	לא רלוונטי כיון שמדובר במערכת שהמשרד פיתח
34	פרק ג'	12	נבקש הבהרתכם האם נדרשת מערכת CRM נפרדת של הספק או שמלוא העבודה תבוצע על גבי מערכת ה-CRM של המשרד?	בשלב הראשון, מלוא העבודה תבוצע על גבי מערכת CRM של המשרד. עם זאת, במידה ותידרש מערכת פנימית לצורך שיפור ניהול המידע מול מוסדות הלימוד או לצורך ארגון המידע, מצופה מכס לפעול בהתאם ליצירת סדר וארגון מיטביים בכל הנוגע למידע המקצועי.
35	פרק ג'	12.2.2	נבקש הבהרתכם, מי נושא בעלויות הכרטיס החכם? מה עלות הכרטיס?	עלות כרטיס חכם מוערכת בכ-110 שקלים חדשים, ועלות הנפקתו תחול על הספק.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
36	פרק ד'	14.5	א- בהמשך לשאלתנו לעיל, נבקש כי תקופת ההקמה תעמוד על 30 ימים ולא 14 ימים. ב- כמו כן, נבקש כי תקופת ההתקשרות לא תכלול את תקופת ההקמה, ותתחיל להימנות רק מתום תקופת ההקמה.	א – ר' מענה לשאלה 5 לעיל. ב – הבקשה נדחית.
37	פרק ד'	25.4	נבקש כי לסיפא הסעיף יתווסף: "ובלבד שהמזמין הודיע לספק על קבלת תביעה כאמור בסמוך לקבלת, ואפשר לספק להתגונן בפני תביעה כאמור".	הבקשה מתקבלת.
38	נספח ו' – כללי הצמדה לתמורה	9.2	נבקש כי תאריך הבסיס יהיה במועד הגשת ההצעות.	הבקשה נדחית.
39	פרק א' – הליך המכרז	סעיף 3.3.2.1 בעמוד 7	<p>בהתאם לעקרונות דיני המכרזים בישראל, מטרת המכרז הציבורי היא להשיג את ההצעה הטובה ביותר עבור הציבור ומזמין השירות, תוך שמירה על שקיפות, שוויון ותחרות חופשית. לכן, יש להימנע מתנאי סף ומנגנוני ניקוד המקנים יתרון בלתי הוגן לספק הנוכחי, ומצמצים את היקף המציעים הפוטנציאליים, באופן שעלול לפגוע בתחרות ואף למנוע כניסת מציעים חדשים וזאת כמפורט להלן:</p> <p>פגיעה בעקרון השוויון ותחרות הוגנת</p> <p>תנאי סף מחמירים או קריטריונים המעניקים ניקוד עודף לניסיון הספק הנוכחי יוצרים חסם מלאכותי בפני מתחרים פוטנציאליים. בכך, המכרז אינו ממלא את ייעודו ככלי ליצירת תחרות אפקטיבית, אלא הופך למנגנון שמנציח את הספק הקיים. בית המשפט כבר קבע בעניין זה, כי תנאים מגבילים במכרזים חייבים להיות רלוונטיים והכרחיים לביצוע ההתקשרות, ואסור שימנעו תחרות ללא הצדקה עניינית.</p> <p>שמירה על האינטרס הציבורי – השגת התמורה הטובה ביותר</p> <p>תחרות רחבה יותר בין מציעים צפויה להוביל להוזלת עלויות ולעיתים גם לשיפור איכות השירות. ככל שהמכרז נשאר סגור בפני מספר מצומצם של ספקים, לרבות הספק הנוכחי, קיים סיכון להיעדר הצעות מתחרות ולהמשך התקשרות במחירים גבוהים מהממוצע בשוק, ללא בדיקה אמיתית של אלטרנטיבות.</p> <p>ניסיון מנהל הפרויקט בשקילת תארים</p> <p>אקדמיים מחו"ל</p> <p>לפי תנאי הסף בסעיף 3.3.2.1.1 בעמוד 7 למסמכי המכרז, מנהל הפרויקט נדרש להיות: בעל "ניסיון מוכח של שנתיים לפחות בתהליכי הכרה במוסדות להשכלה גבוהה מחו"ל/שלוחותיהם או בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל, כאשר בכל</p>	הבקשה נדחית. המשרד דוחה כאמור את הנחת העבודה הגלומה בשאלה. ר' מענה לשאלה 2 לעיל.

מענה	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	סעיף רלוונטי	פרק/נספח	מס"ד
	<p>שנה נוהל/בוצעו על ידי מנהל הפרויקט 20 הליכי שקילה לפחות".</p> <p>לאור זאת נבקש למחוק את דרישת הסף הנוגעת לניסיון בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל.</p> <p>לחילופין, נבקש לכל הפחות להבהיר כי ניסיון בניהול וסיוע בהגשת בקשות לשקילת תארים אקדמיים מחו"ל, עונה להגדרות תנאי הסף בסעיף 3.3.2.1.1 (עמוד 7 למסמכי המכרז)</p> <p>הבהרות אלו יובילו להגברת התחרות, שיפור השירותים לציבור ובעיקר השגת התמורה המרבית לכספי הציבור.</p>			
<p>הבקשה נדחת. המשרד דוחה כאמור את הנחת העבודה הגלומה בשאלה. ר' מענה לשאלה 2 לעיל.</p>	<p>7 בהתאם לעקרונות דיני המכרזים בישראל, מטרת המכרז הציבורי היא להשיג את ההצעה הטובה ביותר עבור הציבור ומזמין השירות, תוך שמירה על שקיפות, שוויון ותחרות חופשית. לכן, יש להימנע מתנאי סף ומנגנוני ניקוד המקנים יתרון בלתי הוגן לספק הנוכחי, ומצמצים את היקף המציעים הפוטנציאליים, באופן שעלול לפגוע בתחרות ואף למנוע כניסת מציעים חדשים וזאת כמפורט להלן:</p> <p><u>פגיעה בעקרון השוויון ותחרות הוגנת</u></p> <p>תנאי סף מחמירים או קריטריונים המעניקים ניקוד עודף לניסיון הספק הנוכחי יוצרים חסם מלאכותי בפני מתחרים פוטנציאליים. בכך, המכרז אינו ממלא את ייעודו ככלי ליצירת תחרות אפקטיבית, אלא הופך למנגנון שמנציח את הספק הקיים. בית המשפט כבר קבע בעניין זה, כי תנאים מגבילים במכרזים חייבים להיות רלוונטיים והכרחיים לביצוע ההתקשרות, ואסור שימנעו תחרות ללא הצדקה עניינית.</p> <p><u>שמירה על האינטרס הציבורי – השגת התמורה הטובה ביותר</u></p> <p>תחרות רחבה יותר בין מציעים צפויה להוביל להוזלת עלויות ולעיתים גם לשיפור איכות השירות. ככל שהמכרז נשאר סגור בפני מספר מצומצם של ספקים, לרבות הספק הנוכחי, קיים סיכון להיעדר הצעות מתחרות ולהמשך התקשרות במחירים גבוהים מהממוצע בשוק, ללא בדיקה אמיתית של אלטרנטיבות.</p> <p><u>ניסיון המציע בשקילת תארים אקדמיים מחו"ל</u></p> <p>תנאי האיכות במכרז (אמת מידה 7 בעמוד 10 למסמכי המכרז) מעניק ניקוד מירבי של 6 נקודות על ניסיון בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים. ניקוד זה הוא שווה ערך ל-4.2 נקודות מהציון הכולל. מכיוון שניסיון זה יש רק לספק השירות הנוכחי למשרד החינוך</p>	<p>אמת מידה בעמוד 10</p>		40

מענה	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	סעיף רלוונטי	פרק/נספח	מס"ד
	<p>ואולי לעוד מציע אחד (ואנו בספק האם יש מציע נוסף), המשמעות היא שלספק השירות הנוכחי יש יתרון גדול על המתחרים שהוא שווה ערך לכ- 15% מהמחיר.</p> <p>למעשה למעט סעיף הריאיון לספק הנוכחי יש את הניסיון וכן את המנהל הנדרש לקבלת הציון המרבי בניקוד האיכות כך שבפועל יש לו יתרון במחיר של 10-15 אחוז ובהכרח אין לו אינטרס לתת את המחיר המיטבי למשרד.</p> <p>לאור האמור לעיל ועל מנת להגביר את התחרות והשגת התמורה המרבית מכספי הציבור נבקש להסיר מאמות המידה של ניקוד האיכות את אמות מידה 6 הנוגעת לניסיון בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל.</p>			
<p>הבקשה נדחית. המשרד דוחה כאמור את הנחת העבודה הגלומה בשאלה. ר' מענה לשאלה 2 לעיל.</p>	<p>בהתאם לעקרונות דיני המכרזים בישראל, מטרת המכרז הציבורי היא להשיג את ההצעה הטובה ביותר עבור הציבור ומזמין השירות, תוך שמירה על שקיפות, שוויון ותחרות חופשית. לכן, יש להימנע מתנאי סף ומנגנוני ניקוד המקנים יתרון בלתי הוגן לספק הנוכחי, ומצמצמים את היקף המציעים הפוטנציאליים, באופן שעלול לפגוע בתחרות ואף למנוע כניסת מציעים חדשים וזאת כמפורט להלן:</p> <p>פגיעה בעקרון השוויון ותחרות הוגנת</p> <p>תנאי סף מחמירים או קריטריונים המעניקים ניקוד עודף לניסיון הספק הנוכחי יוצרים חסם מלאכותי בפני מתחרים פוטנציאליים. בכך, המכרז אינו ממלא את ייעודו ככלי ליצירת תחרות אפקטיבית, אלא הופך למנגנון שמנציח את הספק הקיים. בית המשפט כבר קבע בעניין זה, כי תנאים מגבילים במכרזים חייבים להיות רלוונטיים והכרחיים לביצוע ההתקשרות, ואסור שימנעו תחרות ללא הצדקה עניינית.</p> <p>שמירה על האינטרס הציבורי – השגת התמורה הטובה ביותר</p> <p>תחרות רחבה יותר בין מציעים צפויה להוביל להוזלת עלויות ולעיתים גם לשיפור איכות השירות. ככל שהמכרז נשאר סגור בפני מספר מצומצם של ספקים, לרבות הספק הנוכחי, קיים סיכון להיעדר הצעות מתחרות ולהמשך התקשרות במחירים גבוהים מהממוצע בשוק, ללא בדיקה אמיתית של אלטרנטיבות.</p> <p>ניסיון מנהל הפרויקט בשקילת תארים אקדמיים מחו"ל</p> <p>לפי תנאי האיכות באמת מידה 11 בעמוד 11 למסמכי המכרז, נקבע ציון מרבי של 6 נקודות לניסיון הבא:</p>	<p>אמת מידה 11 בעמוד 11</p>		41

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
			<p>"ניסיון החל משנת 2020 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות, בניהול/ביצוע שקילת תארים אקדמיים מחו"ל".</p> <p>דרישה לניסיון שיכול להתקיים רק במנהל שמספק שירותים תחת או עבור הספק הנוכחי, נותנת יתרון גדול לספק הנוכחי ומצמצמת את המתחרים הפוטנציאליים וגם נותנת יתרון נוסף בניקוד האיכות לספק הנוכחי, וכפועל יוצא מאפשרת לספק הנוכחי לתת הצעת מחיר פחות תחרותית.</p> <p>לאור זאת נבקש למחוק את תנאי האיכות הנוגע לניסיון בניהול/ביצוע הליכי שקילת תארים אקדמיים מחו"ל.</p> <p>לחילופין, נבקש לכל הפחות להבהיר כי ניסיון בניהול וסיוע בהגשת בקשות לשקילת תארים אקדמיים מחו"ל, עונה להגדרות תנאי האיכות באמת מידה 11 (בעמוד 11)</p>	
42	כללי	כללי	<p>מאחר ומועד הגשת השאלות הוא ב- 31.3 ומאחר וב- 11.4 מתחילה חופשת הפסח עד ה- 20.4, מה שמותיר 8 ימי עבודה בלבד מהיום (מועד הגשת השאלות) ועד ליום כריכת המכרז, נבקשכם לדחות את מועד ההגשה ולאפשר 10 ימי עבודה לפחות מיום קבלת תשובות ההבהרה.</p>	<p>הבקשה מתקבלת, ר' המפורט בסעיף ה' לעיל.</p>
43	הקדמה	1.16.1	<p>נבקש לקבל פילוח של 6,000 בקשות של עולים בשנה שהתקבלו במהלך השנים האחרונות (פילוח לכל אחת מהשנים – משנת 2021-2024) – כמה בקשות לתואר ראשון ושני וכמה בקשות לתואר שלישי?</p>	<p>ר' מענה לסעיף 14 לעיל.</p>
44	הקדמה	1.16.1	<p>נבקש לקבל פילוח של 6,000 בקשות לפי שפות בכל אחת מהשנים</p>	<p>נתונים אלה אינם מצויים ברשותנו, אולם ניתן להעריך על פי פילוח העולים המבוססים על נתוני העלייה המצויים במשרדנו ולפיהם רוב העולים הבוגרים הם בעלי תואר ראשון לפחות זאת ועוד, כמחצית מהעולים הינם דוברי רוסית, כרבע הינם דוברי אנגלית, והיתר דוברים צרפתית, ספרדית ושפות נוספות.</p>
45	הקדמה	1.16.1	<p>בנוגע לבקשות לתואר שלישי – כמה מתוכן כללו ראיון בכל אחת מהשנים?</p>	<p>הנתונים שהתבקשו לא נמצאים בידי המשרד.</p>
46	הקדמה	1.16.1	<p>כמה ערעורים על תואר ראשון ושני היו בכל אחת מהשנים?</p>	<p>הנתונים שהתבקשו לא נמצאים בידי המשרד.</p>
47	הקדמה	1.16.1	<p>כמה ערעורים על תואר שלישי היו בכל אחת מהשנים?</p>	<p>הנתונים שהתבקשו לא נמצאים בידי המשרד.</p>
48	פרק א	3.3.2.2+3.3.2.8	<p>למען הסר ספק, ומאחר והדרישות מופיעות בתנאי הסף למכרז, נבקש לוודא שהמציע אינו נדרש בשלב ההגשה להציג רפרנטים ומומחים אקדמיים.</p>	<p>נכון, בשלב ההצעה המציעים לא נדרשים להציג רפרנטים ומומחים אקדמיים.</p>

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
49	פרק א	4.2.1(3)	"בניהול צוות העוסק..." – אנו מבינים שלצורך קבלת הניקוד המקסימאלי באמת מידה זו ניתן להציג 17 עובדים העוסקים במתן שירות בפרוייקטים <u>שונים</u> אצל המציע – אנא אישורכם.	נכון, יחד עם זאת, יודגש כי במקרה של ניסיון ניהולי של מספר עובדים שאינם משתייכים לאותו צוות, יש לפרט במדויק את האופן שבו המועמד המוצע מנהל את הצוותים השונים ועליו לעמוד בתנאים לניהול צוות כנדרש בתנאי המכרז.
50	פרק א	4.2.1(5)	מאחר ואמת המידה עוסקת בבחינת ניסיון המציע במתן שירות בשפות, נבקש להסיר את המגבלה ל – 5 שפות בלבד ולהוסיף לניקוד שפות נוספות לרבות אמהרית וערבית.	הבקשה נדחית. שפות אלה אינן נדרשות בפרוייקט ולכן אין להן יתרון במסגרת מכרז זה.
51	פרק א	4.2.1(7)	נבקשכם לבטל אמת מידה זו שפוגעת בשוויון הזדמנויות ומעניקה יתרון לספק המבצע כיום את הפעילות עבור משרד החינוך	הבקשה נדחית. ר' מענה לשאלה 2 לעיל.
52	פרק א	4.2.1(7)	במידה ואמת מידה זו לא תוסר, למרות שהיא מהווה לדעתנו פגיעה בשוויון הזדמנויות בין מציעים, נבקש להסיר את הדרישה ל"החל משנת 2020" ולאפשר למציעים שעסקו בתחום שקילת תארים בעבר, להציג את ניסיונם. מכרז בתחום שקילת תארים של משרד החינוך מתפרסם כל 4 או 5 שנים ולכן משנת 2020 יתכן שמציע אחד בלבד עוסק בתחום. אנא התייחסותכם.	הבקשה מתקבלת. ר' מענה לשאלה 2 לעיל.
53	פרק א	4.2.1(8)	"העונים על הדרישות הקבועות בפרק ג' למכרז מהמומחים הנדרשים" – נבקש הפניה ברורה לנדרש בפרק ג' - האם מדובר על כך שהמציע צריך להציג ניסיון בגיוס והפעלת מומחים העומדים בסעיפים 3.3+3.4?	נכון.
54	פרק א	4.2.1(8)	במידה וההפניה היא לסעיפים 3.3+3.4, נבקש לבטל דרישה זו שהינה בלתי סבירה ומקנה יתרון לספק המקיים תהליך זה כיום. במקום אמת מידה זו, נבקש לאפשר למציע להציג ניסיון בגיוס ו/או הפעלת מומחים אקדמאים לצורך פרויקטים מקצועיים.	הבקשה נדחית. ר' מענה לשאלה 21 לעיל.
55	פרק א	4.2.1(10)	"בניהול צוות העוסק..." – אנו מבינים שניתן להציג מספר עובדים העוסקים במתן שירות בפרוייקטים <u>שונים</u> תחת ניהולו של המנהל. כלומר – בין אם המנהל ניהל 17 עובדים בצוות אחד ובין אם הוא ניהל 17 עובדים הפרוסים על פני צוותים שונים – הוא יקבל את הניקוד המקסימאלי. אנא אישורכם	נכון מאוד, ר' מענה לשאלה 49 לעיל.
56		3.3.2.1.1	תנאי הסף מאוד ספציפי ונותן יתרון למציע שמפעיל כיום את מערך בדיקת השקילות עבור משרד החינוך. ישנם בודדים בארץ שיש להם את הניסיון הנדרש ויסיכמו להיות מנהלי המערך שכולל גם פן ניהולי - תפעולי של איסוף מידע, בקרה על עובדי הפרוייקט, הפקת דוחות, סיכום וניתוח נתונים, הפעלת ובקרת עבודת הרפנטים ועוד. מי שעוסק בבדיקת תארים לרוב אינו מעוניין בניהול מערך השקילות.	הבקשה נדחית. ר' מענה לשאלה 2 לעיל.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
			לפיכך, נבקש לשנות את תנאי הסף לניסיון רלבנטי כדוגמת - ניהול פרויקטים הכוללים ניהול ועדות מומחים/מערך טיפול בבקשות לצורך השגת הכרה או זכאות כלשהן. בהתאם נבקש לשנות את תנאי איכות בסעיף 4.2.1 (11).	
57	פרק ג	3.2	נבקש לדעת אומדן להיקף המומחים שיגוייסו על ידי הספק	הספק נדרש להעמיד רשימת מומחים מכל התחומים המופיעים בנספח ג' 2- תחומי המומחים האקדמיים שיידרשו להיכלל ברשימה לטובת ביצוע שקילת תארים שלישיים , וזאת על מנת להיות מוכן לבדיקה של תארים שלישיים בתחומים בהם עוסק המכרז. אין בידי המשרד אומדן באשר למספר המומחים הנדרש.
58	פרק ג	9.1	מה היקף המשרה הצפוי למנהל הפרויקט?	על מנהל הפרויקט להיות מועסק עבור מתן השירותים מכוח המכרז במשרה מלאה.
59	פרק ג	9.3	נבקש לקבל אומדן להיקף הרפרנטים שיעמיד הספק לרבות היקף משרתם עבור טיפול ב- 6,000 בקשות בשנה?	ר' מענה לשאלה 11 לעיל.
60	פרק ג	9.3	נבקש לקבל אומדן להיקף שעות עבודה של רפרנט על בקשה בודדת?	מבלי שתהיה בכך התחייבות, המשרד מעריך כי ככל, בדיקת מסמכי בקשה לשקילת תואר ראשון/שני (ככל שהם תקינים) אמורה להיערך בין שעה לחמש שעות, בהתאם למקצועיות של הרפרנט, הכרותו עם הליכי השקילה, היכרותו עם מוסד הלימודים, ניסיונו, שמירת הידע וניהולו על ידי הספק באופן חכם ובין היתר באמצעות מערכת ייעודית וכו'.
61	פרק ב' נספח 1	4	כמה תארים נמצאים כיום בידי המשרד וממתנינים לאישור שקילות (שהתקבלו במשרד החל מינואר 2025)? (נודה לקבלת המידע תוך פילוח לסוגי השקילות - תואר ראשון, שני, שלישי)	נכון להיום ממתנינות במשרד 45 בקשות לשקילת תארים, בפילוח הבא: בקשות לשקילת תואר ראשון: 22. בקשות לשקילת תואר שני: 12. בקשות לשקילת תואר שלישי: 1. בקשות נוספות שטרם נבדקו: 10.
62	פרק ב' נספח 1	4	מתוך 400 תארים בחודש, מה אחוז בדיקת השקילות עבור תואר שלישי?	אין בידי המשרד את הנתונים שהתבקשו בשאלה. למען שלמות התמונה, ר' מענה לשאלות 14 ו-17 לעיל.
63	פרק ב' נספח 1	4	נבקש להוסיף להצעת מחיר טבלת היקפים צפויים (בשנה) לכל סעיף.	הבקשה נדחית. ר' סעיף 1.16 למכרז ואת המענה לשאלות 14 ו-17 לעיל. אין בידי המשרד נתונים מעבר לכך.
64	פרק ג	3.12	בכמה מהמקרים יש ריאיון?	אין בידי המשרד את הנתונים שהתבקשו בשאלה.
65	פרק ג	3.12	מה היקף עבודתו הממוצע (בשעות) של מומחה בודד לבדיקת בקשת שקילות בודדת, לא כולל ריאיון?	אין בידי המשרד הערכה בדבר כמות השעות הנדרשת לעבודת המומחים.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
66	פרק ג	3.12	מה היקף עבודתו הממוצע (בשעות) של מומחה בודד לבדיקת בקשת שקילות בודדת, כולל ראייון?	אין בידי המשרד הערכה בדבר כמות השעות הנדרשת לעבודת המומחים.
67	פרק ג	3.16	"בכל מקרה אחר, לרבות במקרה של המלצה על אי מתן שקילות למבקש הבקשה, יזמן הספק את המבקש לראיון מקצועי" – האם גם כשהועדה אינה ממליצה על ביצוע הראיון משיקולים מקצועיים, על הספק לבצע את הראיון?	בתחילת סעיף זה מוגדר המקרה היחיד בו רשאי הספק לפטור את מבקש הבקשה מראיון: הספק יהיה רשאי, בהמלצת חברי ועדת המומחים, לפטור את מבקש הבקשה מקיום ראיון, אם מגיש הבקשה התגורר במהלך תקופת לימודיו לתואר השלישי מחוץ לישראל והקורסים בהם השתתף (אם היו) התקיימו בשפה המקובלת במוסד בו למד. בכל מקרה אחר, לרבות במקרה של המלצה שלא להעניק שקילות למבקש הבקשה, יזמן הספק את המבקש לראיון מקצועי.
68	פרק ג	3.19	"יתועדו במערכת ניהול הידע של הספק" – אנו מבינים שמדובר על מערכת שהמשרד מספק. אנה אישורכם.	נכון.
69	פרק ג	3.22	כיצד יתוגמל הספק הזוכה בגין מעורבותו של מומחה שלישי?	שימוש במומחה שלישי על פי סעיף 3.22 יהיה במצב קצה של אי-הסכמה בין שני מומחים בנוגע לאישור שקילת תואר שלישי, אשר תדרוש הכרעה באמצעות המומחה השלישי לצורך גישור על הפערים. לאור זאת, הוחלט שלא לתמחר סעיף זה בנפרד, ועל המציעים לגלם אפשרות זאת במסגרת הצעתם.
70	פרק ג	3.22	האם ניתן להוסיף שורה להצעת מחיר לצורך חוות דעתו של המומחה השלישי?	היות שאין אנו מעוניינים כי מצב של אי-הסכמה יהפוך לשגרה, אנו נמנעים מעידוד השימוש במומחה שלישי. אנו סבורים כי שני המומחים יוכלו להגיע להסכמה ביניהם, ועל כן פתרון זה מיועד למצבי קצה בלבד ולא יתומחר בנפרד. הבקשה נדחית.
71	פרק ג	3.23.2	האם המומחים שהיו מעורבים בהחלטת השקילות המקורית כלל לא מעורבים בעת ערעור?	ככל המומחים שהיו מעורבים בהחלטת השקילה המקורית לא יהיו מעורבים בעת הערעור.
72	פרק ג	3.23.2	מה היקף (בשעות) עבודתו של המומחה על ערעור?	אין בידי המשרד הערכה בדבר כמות השעות הנדרשת לעבודת המומחה הנוסף על ערעור.
73	פרק ג	5.10	כמה הגשות פיזיות יש בשנה?	נתונים אלה אינם מצויים ברשות המשרד. עם זאת, יצוין כי הגשה פיזית של מסמכים מתאפשרת אך ורק עבור שקילת תארים מתקדמים (תואר שלישי ומעלה).
74	פרק ג	(2)	"הספק יתחבר למערכת ה-CRM של משרד העלייה והקליטה..." - מי יצרן המערכת?	מערכת ליבה של המשרד פיתוח עצמאי באורקל שמנהלת את תיק העולה.
75	פרק ג	(2)	"הספק יתחבר למערכת ה-CRM של משרד העלייה והקליטה..." - באלו סוגי ממשקים המערכת תומכת?	לספק תהיה אפשרות חיבור מרחוק למערכות המשרד.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
76	פרק ג	(2)	"הספק יתחבר למערכת ה-CRM של משרד העלייה והקליטה..." - כיצד יתבצע חיבור בין מערכת הספק לבין ה-CRM?	החיבור הנשאל יתבצע באמצעות חיבור מרחוק, כרגע של חברת NETSCOPE, דרך מערך הדיגיטל.
77	פרק ג	12.1.1	"יתכן ובמהלך ההתקשרות יתווספו מערכות נוספות...הספק ידרש לבצע את ההתאמות התפעוליות והטכנולוגיות" – מאחר וכנראה יהיו הוצאות נוספות בהמשך עליהן אין מספיק מידע, נבקש להוסיף להצעת מחיר סעיף בגין שעות פיתוח.	ראה סעיף 34 לא יתווסף תקציב נוסף עבור פיתוח.
78	פרק ד	17.4.3	"אבטחה פיזית של ציוד קצה..." אנא הבהרתכם למה הכוונה בסעיף זה?	נדרשת התקנה של מערכת אזעקה, מערכת טלוויזיה במעגל סגור (טמ"ס) ומערכת בקרת כניסה.
79	פרק ד	17.4.4	"אבטחה פיזית של קצות קווי התקשורת..." אנא הבהרתכם לאיזה סוג של אבטחה פיזית הכוונה בסעיף זה?	ר' מענה לשאלה 78 לעיל.
80	פרק א	6.4	למען הסר ספק, אנו מבינים כי המענה צריך לכלול רק את חוברת ההצעה (פרק ב') וההבהרות שיפורסמו, ללא צורך בצירוף הפרקים הנוספים (א', ג' ו-ד'). אנא אישורכם.	אכן אין צורך לצרף את פרקים א', ג' ו-ד'. ר' ההנחיות להגשת ההצעות במכרז, המפורטות בסעיף 6.4.
81	פרק א'	3.3.1.1	מאחר והדוחות הכספיים לשנת 2024 עדין לא בוקרו או נסקרו בחברתנו נבקש לאפשר להציג נתונים כספיים לשנים 2021-2023 או לחילופין להציג אישור ר"ח לשנים 2022, 2023 בצירוף אישור ר"ח בהתאם להוראת תכ"ס 7.3.1 – "מסמכי מכרז", המציינת כי ככל שהליך הביקורת / סקירה על הדוח הכספי טרם הסתיים, תתקבל אסמכתה מסוג חוות דעת, על גבי הטופס, "חוות דעת רואה חשבון על אודות מידע ממערכת הכספים של המציע"	ר' מענה לשאלה 24 לעיל.
82	פרק ב'	10.3.4.2	נראה כי חלה טעות סופר הסעיף מפנה לתנאי סף 4.3.2.2 ואנו מבינים שהכוונה היא לסעיף 3.3.2.2, אנא תיקונכם.	ר' מענה לשאלה 10 לעיל.
83	פרק ב'	10.3.4.2+10.3.4.3	למען הסר ספק, אנו מבינים שאין צורך להציג את הרפרנטים ואת צוות המומחים בשלב המענה למכרז אלא רק לאחר זכיה. אנא אישורכם.	נכון.
84	פרק ג'	2.2.2	האם לספק הזוכה תהיה גישה למאגרי המוסדות המוכרים או שעליו לרכוש מנוי?	הספק יידרש להפעיל מערך שקילה מקיף, אשר יכלול את כלל מקורות המידע הנחוצים למתן מענה, לרבות רכישת מנויים למאגרי מידע של המוסדות המוכרים.
85	פרק ג'	6.1	נבקש להאריך את תקופת ההקמה בשל הצורך לגייס מאגר מומחים ורפרנטים דוברי שפות.	הבקשה מתקבלת. ר' מענה לשאלה 5 לעיל.
86	הקדמה	1.16.1	נבקש להבהיר את התפלגות כמות הבקשות לשקילת תארים אקדמיים בממוצע בשנים האחרונות, בין תואר ראשון ותואר שני לבין תואר שלישי, (בפרט לאור התימחור השונה לתואר שלישי). כמו כן נבקש אם אפשר לציין את כמות העירעורים שהוגשו בממוצע מידי שנה.	ר' מענה לשאלה 14 לעיל.

מס"ד	פרק/נספח	סעיף רלוונטי	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	מענה
87	א' – הליך המכרז	3.3.2.1.1	נבקשכם לשקול בשנית למחוק ולהסיר דרישת סף זו ממנהל הפרויקט, היות והינה דרישה מאוד ספציפית ומגבילה, ואין כמעט מי שיכולים לעמוד בה, מאחר ופעילות כזו קיימת רק בפרויקט אחד במשרד החינוך, וכידוע מטרתם של המכרזים בגופים הציבוריים היא להגביר את התחרות והיעילות במכרז ולאפשר גישה רחבה ככל האפשר על מנת להגדיל את פוטנציאל החיסכון בכספי הציבור.	הבקשה נדחית. ר' מענה לשאלה 2 לעיל.
88	א' – הליך המכרז	3.3.2.4	נבקש להבהיר האם דרישת ההשכלה בסעיף זה מתייחסת לכלל הרפנטים הנדרשים בסעיף 3.3.2.2. האם כל נותן שירות במסגרת המכרז יהיה מחוייב להיות בעל תואר אקדמאי?	כל הרפנטים נדרשים להיות בעלי תואר ראשון לפחות, כפורט בסעיף 3.3.2.4 למכרז. בנוסף, כל נותני השירותים אשר נדרשו על ידי המשרד למלא תפקיד במסגרת המכרז יידרשו להיות בעלי תואר אקדמי.
89	א' – הליך המכרז	4.2.1 (5)	נבקש להבהיר האם ניתן לקבל ניקוד בגין רכיב מתן שירות בשפות זרות אחרות?	הבקשה נדחית.
90	א' – הליך המכרז	4.2.1 (7)	כאמור דרישת ניסיון זו הינה מאוד ספציפית ומגבילה, ואין כמעט מי שיכולים לעמוד בה, מאחר ופעילות כזו קיימת רק בפרויקט אחד במשרד החינוך ורק על ידי חברה אחת כבר הרבה שנים, כך שמרבית החברות לא יוכלו להציג ניסיון כזה והתחרות תיפגע באופן משמעותי. לפיכך נבקשכם להסיר ניקוד גבוה מקנה עדיפות בסעיף זה, ו/או להפחית את הניקוד בגינו ו/או לאפשר קבלת ניקוד גם בגין חלופות אחרות של פרוקטים דומים.	הבקשה נדחית. ר' מענה לסעיף 2 לעיל.
91	א' – הליך המכרז	4.2.1 (8)	נבקשכם להסיר את הניקוד הגבוה מקנה העדיפות גם בסעיף זה, ו/או להפחית את הניקוד בגינו ו/או לאפשר קבלת ניקוד גם בגין גיוס אקדמאים מומחים שאינם עונים על דרישות פרק ג' ו/או להפחית את כמות המומחים שגוייסו לצורך הניקוד.	הבקשה נדחית. ר' מענה לשאלה 21 לעיל.
92	א' – הליך המכרז	4.2.1 (11)	נבקשכם להסיר את הניקוד הגבוה מקנה העדיפות גם בסעיף זה, ו/או להפחית את הניקוד בגינו ו/או לאפשר קבלת ניקוד גם בגין ניהול פרויקטים דומים בעלי היקפים משמעותיים	הבקשה נדחית. ר' מענה לשאלה 2 לעיל.
93	א' – הליך המכרז	4.2.1 (12)	נבקשכם להבהיר האם יינתן ניקוד גם בגין שליטה בשפות זרות אחרות ולא רק בגין השפה הרוסית/האוקראינית?	לא. הניקוד יינתן רק עבור שליטת מנהל הפרויקט בשפה הרוסית ו/או האוקראינית, וזאת מכיוון שחלק ניכר מהבקשות לשקילת תארים מוגשות בשפות אלו. תשומת לב המציעים לדרישת איכות מספר 5 בטבלה, המעניקה ניקוד למציע עבור ניסיון במתן שירות בשפות הבאות: רוסית, אוקראינית, אנגלית צרפתית וספרדית.
94	ג' – פירוט השירותים	2.4	נבקש אם אפשר כמות שעות מוערכת ו/או משוערת ו/או על סמך נתוני העבר במשרד	ר' מענה לשאלה 60 לעיל.

מענה	פירוט השאלה/הבקשה להבהרה	סעיף רלוונטי	פרק/נספח	מס"ד
	החינוך, מהי כמות השעות הממוצעת הנדרשות לביצוע הליך שקילת התואר ?			
הבקשה נדחית	בתחום ניהול הפרוייקטים, לעיתים קרובות פרויקטים מסויימים מנוהלים באמצעות חברות בנות ייעודיות. נבקש לאפשר להכיר בניסיון של חברה-בת של המציע לצורך עמידה בתנאי הסף או בניקוד האיכות, ובלבד שהחברה-בת נמצאת בבעלות מלאה של המציע.	13.4	פרק ב'	95
ההבהרה מתקבלת. התעריף של 90% יחול על הבקשה ה-401 ואילך.	מבוקש להבהיר שהתעריף של 90% יחול החל מהתואר ה-401 שהמציע ישקול באותו החודש, ולא רטרואקטיבית בגין 400 התארים הראשונים שנשקלו (אחרת ייווצר עיוות לפיו שקילת תארים נוספים תביא להפחתת התמורה למציע).	4	פרק ב' – נספח 1	96
הבקשה נדחית.	נבקש להוסיף סעיף לפיו במקרה בו בחודש מסויים המציע שקל פחות מ-300 תארים, התמורה תהיה בסך 110% מהצעת המחיר, למעט בנסיבות בהן מיעוט התארים שנשקלו נבע ממחדל של המציע, או מנגנון אחר לשק"ד הוועדה. המציע איננו יכול לשלוט במספר הבקשות המוגשות מידי חודש, וקביעת מנגנון כאמור יקטין את הסיכון המוטל על הספק בשל כך.	4	פרק ב' – נספח 1	97